## maths-prepa-sv.fr / mpsi

## **PGCD** Soit a un entier relatif et b un entier naturel. Soit (q,r) le couple issu de la division euclidienne de a par b Théorème1 tel que a = bq + r avec r < b. Alors $div(a) \cap div(b) = div(b) \cap div(r)$ **Preuve** Soit $p \in div(a) \cap div(b)$ . a = pa' et b = pb'

Donc 
$$a = bq + r \Rightarrow pa' = pb'q + r \Rightarrow p(a' - b'q) = r \Rightarrow p \in div(r) \Rightarrow p \in div(b) \cap div(r) \Rightarrow div(a) \cap div(b) \subset div(b) \cap div(r)$$

Réciproquement si  $p \in div(b) \cap div(r)$ . r = pr' et b = pb'

Donc 
$$a = bq + r \Rightarrow a = pb'q + pr' \Rightarrow a = p(b'q + r') \Rightarrow p \in div(a) \Rightarrow p \in div(b) \cap div(a) \Rightarrow div(b) \cap div(r) \subset div(a) \cap div(b)$$

En résumé  $div(a) \cap div(b) = div(b) \cap div(r)$ 

Exemple	$28 = 2 * 12 + 4$ donc $div(28) \cap div(12) = div(12) \cap div(4)$ . Je vous propose de le vérifier	
Théorème2	Soient $a$ et $b$ deux entiers relatifs. Alors il existe un entier naturel $d$ unique tel que $div(a) \cap div(b) = div(d)$ Ce nombre est appelé PGCD de $a$ et de $b$ et se note $a \wedge b$	

La preuve de ce théorème s'appuie sur l'algorithme d'euclide.

Nous nous restreignons pour l'instant au cas où  $a > b \ge 0$ .

Montrons d'abord l'existence d'un tel nombre.

Nous avons avons vu que si (q, r) est le couple issu de la division euclidienne de a par b (a = bq + r)

Alors  $div(a) \cap div(b) = div(b) \cap div(r)$ 

Notons  $(r_0, r_1)$  le couple (a, b).

Notons aussi  $q_2$  et  $r_2$  tels que  $a = bq_2 + r_2$  et  $div(a) \cap div(b) = div(b) \cap div(r_2)$  soit  $div(r_0) \cap div(r_1) = div(r_1) \cap div(r_2)$ 

L'algorithme d'euclide nous propose de réitérer l'opération et de réaliser la division euclidienne de b par r<sub>2</sub>

$$b = r_2 q_3 + r_3$$
 avec  $0 \le r_3 < r_2$  et  $div(b) \cap div(r_2) = div(r_2) \cap div(r_3)$  soit :  $div(r_1) \cap div(r_2) = div(r_2) \cap div(r_3)$ 

Et ainsi de suite .....

$$r_2 = r_3 * q_4 + r_4$$
 avec  $0 \le r_4 < r_3$  et  $div(r_2) \cap div(r_3) = div(r_3) \cap div(r_4)$ 

Nous obtenons donc une famille  $(q_2, q_3, q_4 \dots)$  et une famille  $(r_0, r_1, r_2 \dots)$  telle que  $0 \le r_{n+1} < r_n$ . La famille  $(r_n)$  étant strictement décroissante et minorée par 0 nous avons l'existence d'un entier N tel que  $r_N=0$ 

D'après le théorème1 :

$$div(a) \cap div(b) = div(b) \cap div(r_2) \Leftrightarrow div(r_0) \cap div(r_1) = div(r_1) \cap div(r_2) = \cdots div(r_{N-1}) \cap div(r_N) = div(r_N) \cap div(r_N)$$

En posant  $r_{N-1} = d$  nous avons donc prouvé l'existence de ce nombre.

Montrons maintenant l'unicité.

Si div(d) = div(d') alors nous en déduisons que  $d \mid d'$  et  $d' \mid d$  donc  $d' = \mp d$ .

Or d et d' sont des entiers naturels donc d = d'. L'unicité est ainsi montrée.

Il reste à élargir la démonstration au cas où b=a. Dans ce cas, c'est évident d=b=a

Dans le cas où  $b > a \ge 0$ . Il suffit d'inverser la démonstration et de faire la division euclidienne de b par a. Nous arriverons au même résultat.

Dans le cas où b ou a seraient négatifs la relation div(b) = div(-b) et div(a) = div(-a) nous permet de réétablir cette demonstration sur des nombres positifs et donc de conclure.

Exemple	Grâce à l'algorithme d''euclide trouvons le PGCD de $1071$ et $462$ $1071 = 2 \times 462 + 147$ $462 = 3 \times 147 + 21$ $147 = 7 \times 21 + 0$ $\text{Donc } PGCD(1071, 462) = 21$	
Théorème3	Le théorème2 s'étend à une liste finie d'entiers relatifs. Soient $a_1, a_2 \dots a_n$ $n$ entiers relatifs. Alors II existe un entier naturel $d$ unique tel que $div(a_1) \cap div(a_2) \dots \cap div(a_n) = div(d)$ . Ce nombre est appelé PGCD de $a_1, a_2 \dots a_n$ et se note $a_1 \wedge a_2 \dots \wedge a_n$	
Preuve		

L'existence se montre par récurrence sur n:

- Si n=2 nous l'avons déjà démontré
- Supposons l'hypothèse de récurrence valable pour n=p et démontrons la pour n=p+1 $div(a_1)\cap div(a_2)\ldots\cap div\bigl(a_{p+1}\bigr)$ 
  - $= \left\{ div(a_1) \cap div(a_2) \dots \cap div(a_p) \right\} \cap div(a_{p+1})$
  - $= div(a_1 \wedge a_2 \dots \wedge a_p) \cap div(a_{p+1})$  (Application de l'hypothèse de récurrence)
  - $=div\left[\left(a_1\Lambda a_2\dots\Lambda a_p\right)\Lambda a_{p+1}
    ight]$  (Application du théorème dans le cas de 2 entiers relatifs)

Donc le nombre  $(a_1 \Lambda a_2 \dots \Lambda a_p) \Lambda a_{p+1}$  soit  $a_1 \Lambda a_2 \dots \Lambda a_p \Lambda a_{p+1}$  convient très bien. L'existence est démontrée. L'unicité se démontre de la même manière que le théorème2.

Propriété	Factorisation du PGCD Soient $a_1, a_2 \dots a_n, k$ $n+1$ entiers relatifs. Alors $(ka_1 \wedge ka_2 \dots \wedge ka_n) = k(a_1 \wedge a_2 \dots \wedge a_n)$
Preuve	
Exemple	$12\Lambda 18 = 6(2\Lambda 3) = 6$