

Matrices

Définition	<ul style="list-style-type: none"> On appelle diagonale une matrice carré n'ayant que des coefficients nuls en dessous et au dessus de sa diagonale. Cela peut se traduire ainsi : Soit n un entier naturel non nul. A diagonale ssi $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket a_{i,j} = 0$ si $i \neq j$ On appelle Triangulaire supérieure une matrice carré n'ayant que des coefficients nuls sous sa diagonale. Cela peut se traduire ainsi : Soit n un entier naturel non nul. A Triangulaire sup ssi $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket a_{i,j} = 0$ si $i > j$ On appelle Triangulaire inférieure une matrice carré n'ayant que des coefficients nuls au dessus de sa diagonale. Cela peut se traduire ainsi : Soit n un entier naturel non nul. A Triangulaire inf ssi $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket a_{i,j} = 0$ si $i < j$ 		
Exemple	$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$ diagonale	$\begin{pmatrix} 2 & 5 & 6 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$ triangulaire supérieure	$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 5 & 3 & 0 \\ 1 & 3 & 4 \end{pmatrix}$ triangulaire inférieure
Définitions	<ul style="list-style-type: none"> L'ensemble des matrices carrées diagonales de dimension n à valeurs dans \mathbb{K} se note $D_n(\mathbb{K})$ L'ensemble des matrices carrées triangulaires supérieures de dimension n à valeurs dans \mathbb{K} se note $T_n^+(\mathbb{K})$ L'ensemble des matrices carrées triangulaires inférieures de dimension n à valeurs dans \mathbb{K} se note $T_n^-(\mathbb{K})$ 		
Théorème	$D_n(\mathbb{K}), T_n^+(\mathbb{K})$ et $T_n^-(\mathbb{K})$ sont des anneaux unitaires.		

Preuve

- Il est aisé de montrer que $(D_n(\mathbb{K}), +), (T_n^+(\mathbb{K}), +)$ et $(T_n^-(\mathbb{K}), +)$ sont des sous groupes commutatifs de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. $+$ est une loi de composition interne pour ces trois ensembles. L'élément neutre, la matrice nulle, appartient à ces trois ensembles. Enfin, soit A une matrice quelconque d'un de ces trois ensembles, $-A$ appartient au même ensemble d'origine.
- La loi $*$ est associative et distributive pour l'addition dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Elle l'est donc aussi dans ces trois ensembles qui sont inclus dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. La matrice I_n appartient à ces trois ensembles. Donc si ces ensembles sont des anneaux, ils seront unitaires.

La seule difficulté de cette démonstration réside donc dans le fait de montrer que la loi $*$ est une loi de composition interne pour ces trois ensembles.

- Soient A et B deux matrices de $D_n(\mathbb{K})$. $A = ((a_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}, B = ((b_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$

Supposons $C = AB$ avec $C = ((c_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$

$$c_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} = a_{i,i} b_{i,j} \text{ (En effet si } k \neq i, a_{i,k} = 0).$$

Mais si $i \neq j, b_{i,j} = 0$ donc si $i \neq j, c_{i,j} = 0, C \in D_n(\mathbb{K})$

- Soient A et B deux matrices de $T_n^+(\mathbb{K})$. $A = ((a_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}, B = ((b_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$

Supposons $C = AB$ avec $C = ((c_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$

$$c_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} = \sum_{k=i}^n a_{i,k} b_{k,j} \text{ (En effet pour } k < i, a_{i,k} = 0).$$

Supposons $i > j$ alors dans la somme précédente nous avons $k \geq i > j$

Comme $k > j$ nous avons $b_{k,j} = 0$ et donc $c_{i,j} = 0$

Nous avons donc montré que si $i > j$ alors $c_{i,j} = 0, C \in T_n^+(\mathbb{K})$

- Soient A et B deux matrices de $T_n^-(\mathbb{K})$. $A = ((a_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}, B = ((b_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$

Supposons $C = AB$ avec $C = ((c_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$

$$c_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} = \sum_{k=1}^i a_{i,k} b_{k,j} \text{ (En effet pour } k > i, a_{i,k} = 0).$$

Supposons $i < j$ alors dans la somme précédente nous avons $k \leq i < j$

Comme $k < j$ nous avons $b_{k,j} = 0$ et donc $c_{i,j} = 0$

Nous avons donc montré que si $i < j$ alors $c_{i,j} = 0, C \in T_n^-(\mathbb{K})$

Exemple	$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 8 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 2 & 5 & 6 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 5 & 6 \\ 0 & 5 & 3 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 35 & 39 \\ 0 & 15 & 15 \\ 0 & 0 & 8 \end{pmatrix}$
	$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 5 & 3 & 0 \\ 1 & 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 2 & 2 & 0 \\ 3 & 3 & 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 1 & 6 & 0 \\ 17 & 18 & 20 \end{pmatrix}$	
Remarque	<p>Pour démontrer que $T_n^-(\mathbb{K})$ est stable pour la loi $*$, nous aurions pu nous servir du fait que $T_n^+(\mathbb{K})$ l'était. En effet :</p> <p>Soient A et B deux matrices de $T_n^-(\mathbb{K})$. ${}^t B$ et ${}^t A$ appartiennent donc à $T_n^+(\mathbb{K})$. Donc ${}^t B * {}^t A$ appartient à $T_n^+(\mathbb{K})$. Mais ${}^t(AB) = {}^t B * {}^t A$. Donc ${}^t(AB) \in T_n^+(\mathbb{K}) \Rightarrow AB \in T_n^-(\mathbb{K})$. Nous avons donc montré que $T_n^-(\mathbb{K})$ était stable pour la loi $*$ grâce à la stabilité de $T_n^+(\mathbb{K})$</p>	