

Déterminant

Lemme

La seule permutation $\sigma \in S_n$ vérifiant $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sigma(i) \leq i$ est l'identité.

Preuve

Nous allons démontrer par récurrence que si $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sigma(i) \leq i$ alors σ est l'identité.

Soit $P(m)$ ($1 \leq m < n$) l'hypothèse de récurrence $\forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, \sigma(i) = i$

$P(1)$ est vérifié car $\sigma(1) \leq 1$ donc $\sigma(1) = 1$. La récurrence est donc **initialisée**.

Supposons $P(m)$ vérifiée.

Nous savons que $\sigma(m+1) \leq m+1$ mais $\sigma(m+1) \notin \llbracket 1, m \rrbracket$ car $\forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, \sigma(i) = i$. Donc $\sigma(m+1) = m+1$.

L'hérédité est donc démontrée.

Conclusion si $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sigma(i) \leq i$ alors σ est l'identité.

Théorème

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. $A = ((a_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$ avec A triangulaire supérieure (ou inférieure)

Alors $\det(A) = \prod_{i=1}^n a_{i,i}$

Preuve

Soit $A = ((a_{i,j}))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$ une matrice triangulaire supérieure.

Nous savons que $\det(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{\sigma(i),i}$

Pour que $\prod_{i=1}^n a_{\sigma(i),i}$ soit non nul il faut que $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sigma(i) \leq i$. D'après le lemme précédent la seule permutation vérifiant cela est l'identité. Nous avons donc $\det(A) = \varepsilon(Id) \prod_{i=1}^n a_{i,i} = \prod_{i=1}^n a_{i,i}$

Dans le cas où A est triangulaire inférieure. tA est triangulaire supérieure avec ces coefficients diagonaux inchangés.

Nous avons donc $\det(A) = \det({}^tA) = \prod_{i=1}^n a_{i,i}$

Théorème

Soit $T \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ une matrice de la forme $T = \begin{pmatrix} A & C \\ 0 & B \end{pmatrix}$ avec $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$, $C \in \mathcal{M}_{p,n-p}(\mathbb{K})$, $B \in \mathcal{M}_{n-p}(\mathbb{K})$

Alors $\det(T) = \det(A) \det(B)$

Preuve

Soit E un \mathbb{K} ev.

Soit φ la forme p –linéaire alternée définie sur E^p par $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_p) = \begin{vmatrix} X & C \\ 0 & B \end{vmatrix}$ où X est la matrice de $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ constituée des p matrices colonnes X_i de \mathbb{K}^p correspondant aux vecteurs x_i . $X = \begin{pmatrix} X_1 & \dots & X_p \end{pmatrix}$

Nous savons que $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_p) = |X| \varphi(e_1, e_2, \dots, e_p)$ où les e_i désignent B_p la base canonique de \mathbb{K}^p .

En particulier si nous appelons a_1, a_2, \dots, a_p les p vecteurs dont les matrices colonnes dans B_p sont A_1, A_2, \dots, A_p et constituent la matrice A nous avons :

$$\varphi(a_1, a_2, \dots, a_p) = \begin{vmatrix} A & C \\ 0 & B \end{vmatrix} = |A| \varphi(e_1, e_2, \dots, e_p) = |A| \begin{vmatrix} I_p & C \\ 0 & B \end{vmatrix}$$

Nous avons donc établi que $\begin{vmatrix} A & C \\ 0 & B \end{vmatrix} = |A| \begin{vmatrix} I_p & C \\ 0 & B \end{vmatrix}$ (*)

Considérons maintenant ψ la forme $n - p$ linéaire alternée définie sur E^{n-p} par $\psi(x_1, x_2, \dots, x_{n-p}) = \begin{vmatrix} I_p & C \\ 0 & X \end{vmatrix}$

où X est la matrice de $\mathcal{M}_{n-p}(\mathbb{K})$ constituée des p matrices lignes X_i de \mathbb{K}^{n-p} correspondant aux vecteurs x_i . $X = \begin{pmatrix} X_1 \\ \dots \\ X_{n-p} \end{pmatrix}$

Là encore nous savons que $\psi(x_1, x_2, \dots, x_{n-p}) = |X| \psi(e_1, e_2, \dots, e_{n-p})$.

En particulier si nous appelons b_1, b_2, \dots, b_{n-p} les $n - p$ vecteurs dont les matrices lignes dans B_p sont B_1, B_2, \dots, B_{n-p} et constituent la matrice B nous avons :

$$\psi(b_1, b_2, \dots, b_{n-p}) = \begin{vmatrix} I_p & C \\ 0 & B \end{vmatrix} = |B| \psi(e_1, e_2, \dots, e_{n-p}) = |B| \begin{vmatrix} I_p & C \\ 0 & I_{n-p} \end{vmatrix} (**)$$

Or $\begin{vmatrix} I_p & C \\ 0 & I_{n-p} \end{vmatrix}$ est triangulaire supérieure. Donc $\begin{vmatrix} I_p & C \\ 0 & I_{n-p} \end{vmatrix} = 1$.

Il vient en réunissant (*) et (**): $\begin{vmatrix} A & C \\ 0 & B \end{vmatrix} = |A| \begin{vmatrix} I_p & C \\ 0 & B \end{vmatrix} = |A| |B| \begin{vmatrix} I_p & C \\ 0 & I_{n-p} \end{vmatrix} = |A| |B|$.

Remarque

Dans le cas où $T \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est de la forme $T = \begin{pmatrix} A & 0 \\ C & B \end{pmatrix}$ avec $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$, $C \in \mathcal{M}_{n-p,p}(\mathbb{K})$, $B \in \mathcal{M}_{n-p}(\mathbb{K})$
Alors $\det(T) = \det(A) \det(B)$. Un simple passage par la transposée devrait vous en convaincre.

Théorème	<p>Soit $T \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ une matrice triangulaire supérieure par blocs. Soit p un entier strictement inférieur à n.</p> $T = \begin{pmatrix} A_1 & \dots & \times \\ 0 & \dots & \dots \\ 0 & 0 & A_p \end{pmatrix} \text{ où les matrices } A_i \text{ sont des matrices carrées.}$ <p>Alors $T = \prod_{i=1}^p A_i$</p>
-----------------	--

Preuve

Une démonstration par récurrence va nous en convaincre.
 Le cas $p = 2$ a déjà été traité plus haut. La récurrence est donc **initialisée**.
 Passons à l'**hérédité**.

Supposons que la propriété soit vraie pour $m < p$ $\left| \begin{matrix} A_1 & \dots & \times \\ 0 & \dots & \dots \\ 0 & 0 & A_m \end{matrix} \right| = \prod_{i=1}^m |A_i|$

Nous avons $\left| \begin{matrix} A_1 & \dots & \times \\ 0 & \dots & \dots \\ 0 & 0 & A_{m+1} \end{matrix} \right| = \left| \begin{matrix} B & \times \\ 0 & A_{m+1} \end{matrix} \right|$ où $B = \begin{pmatrix} A_1 & \dots & \times \\ 0 & \dots & \dots \\ 0 & 0 & A_m \end{pmatrix}$.

Nous avons donc $\left| \begin{matrix} A_1 & \dots & \times \\ 0 & \dots & \dots \\ 0 & 0 & A_{m+1} \end{matrix} \right| = |A_{m+1}| |B|$ mais l'hypothèse de récurrence nous dit que $|B| = \prod_{i=1}^m |A_i|$

Nous avons donc bien $\left| \begin{matrix} A_1 & \dots & \times \\ 0 & \dots & \dots \\ 0 & 0 & A_{m+1} \end{matrix} \right| = \prod_{i=1}^{m+1} |A_i|$.

Conclusion : dans les conditions de l'énoncé du théorème $\forall p < n$

$$|T| = \prod_{i=1}^p |A_i|$$