

**Endomorphismes**

**Théorème du rang (forme géométrique)**

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$  – ev. Soit  $u \in \mathcal{L}(E,F)$   
 Soit  $S$  un supplémentaire de  $\text{Ker } u$  dans  $E$ .  
 Alors  $u|_S$  est un isomorphisme de  $S$  vers  $\text{Im } u$ .

**Preuve**

$\text{Ker } u \cap S = \{0_E\}$  donc  $\text{Ker } u|_S = \{0_E\}$ .  $u|_S$  est injective.  
 De plus  $\forall y \in \text{Im } u, y = u(x)$  avec  $x \in E$ . Mais  $x = x_1 + x_2$  avec  $x_1 \in \text{Ker } u$  et  $x_2 \in S$ . Donc  $y = u(x_1 + x_2) = u(x_1) + u(x_2) = u(x_2) = u|_S(x_2)$ . Donc  $u|_S$  est surjective.  
 $u|_S$  étant bijective, c'est un isomorphisme.

**Théorème du rang**

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$  – ev. Si  $E$  est de dimension finie et si  $u \in \mathcal{L}(E,F)$  alors :  
 $\dim \text{Ker } u + \dim \text{Im } u = \dim E$

**Preuve**

Remarquons que si  $E$  est de dimension finie alors  $\text{Im } u$  est de dimension finie. En effet supposons  $e_1, \dots, e_n$  une base de  $E$  alors  $\text{Im } u = \text{Vect}[f(e_1), \dots, f(e_n)]$ . D'après le théorème précédent nous avons  $\text{Im } u$  et  $S$  (le supplémentaire de  $\text{Ker } u$  dans  $E$ ) qui sont isomorphes. Donc  $\dim \text{Im } u = \dim S$ .  
 Mais  $S$  et  $\text{Ker } u$  sont supplémentaires dans  $E$  donc  $\dim E = \dim S + \dim \text{Ker } u \Rightarrow \dim E = \dim \text{Im } u + \dim \text{Ker } u$ .

**Exemple**

Considérons  $e_1, e_2, e_3$  une base de  $E$ .  $\dim E = 3$ .  
 Considérons  $u$  l'endomorphisme de  $E$  tel que  $u(e_1) = u(e_2) = e_1 + e_2 + e_3$  et  $u(e_3) = 0$   

$$x \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in \text{Ker } u \text{ ssi } u(x) = 0$$

$$u(x) = u(ae_1 + be_2 + ce_3) = au(e_1) + bu(e_2) + cu(e_3) = a(e_1 + e_2 + e_3) + b(e_1 + e_2 + e_3) = (a + b)e_1 + (a + b)e_2 + (a + b)e_3$$
 Donc  $u(x) = 0$  ssi  $a + b = 0$   
 Les vecteurs  $u_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $u_2 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$  sont donc des vecteurs de  $\text{Ker } u$ . Il est aisé de constater que ces deux vecteurs forment une famille libre. Donc  $\dim(\text{Ker } u) \geq 2$ . Peut-on avoir  $\dim(\text{Ker } u) = 3$  ?  
 Non car si  $\dim(\text{Ker } u) = 3$  alors  $\text{ker } u = E$ . Or  $u$  n'est pas l'application nulle. Cette hypothèse est donc à exclure. Nous avons bien  $\dim(\text{ker } u) = 2$  et  $\text{ker } u = \text{Vect}(u_1, u_2)$ .  
 D'après le théorème précédent nous avons donc  $\dim(\text{Im } u) = 3 - 2 = 1$ .  
 D'après la définition de  $u, u_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in \text{Im } u$ . Donc  $\text{Im}(u) = \text{Vect}(u_3)$